

IJ(a) Leva: Če je  $\mathbb{k}$  ni alg. zaprt, potem za vsak  $n \in N$  obstaja  $f \in \mathbb{k}[X_1, \dots, X_n]$ , katerega edina nula je  $(0, 0, \dots, 0) \in \mathbb{k}^n$ .

Dokaz: obstaja  $F(X)$ , ki je vima nula; npr.

$$F(X) = a_n X^n + \dots + a_1 X + a_0.$$

Trebiti bovo dokazati z indukcijo. Za  $n=1$  vzamemo kon  $f(X_1) = X_1$ . Sicer pa "homogeniziramo"  $F$ ;  $F\left(\frac{X}{Y}\right)$  pomnožimo z najmanjšo potenco  $Y$ , da dobimo polinom v dveh spremenljivkah  $X$  in  $Y$ :

$$Y^m F\left(\frac{X}{Y}\right) = a_n X^n + \dots + a_1 X Y^{n-1} + a_0 Y^n.$$

Očitno je  $Y^m F\left(\frac{X}{Y}\right) = 0 \Leftrightarrow X = Y = 0$ . S tem smo dokazali trebiti za  $n=2$ . Podobno za  $n > 2$ . Če je  $f_0 \in \mathbb{k}[X_1, \dots, X_{n-1}]$  polinom, katerega edina nula je  $(0, \dots, 0) \in \mathbb{k}^{n-1}$ . Preneh homogeniziramo in množimo z vrheno potenco

$$f := X_n \cdot f_0\left(\frac{X_1}{X_n}, \dots, \frac{X_{n-1}}{X_n}\right). \quad \text{Če } X_n \neq 0, \\ \text{potem je } f(X_1, \dots, X_n) = f_0\left(\frac{X_1}{X_n}, \dots, \frac{X_{n-1}}{X_n}\right) \cdot X_n^0 \neq 0. \\ \text{Če pa je } X_n = 0, \text{ je } f = f_0(X_1, \dots, X_{n-1}) \text{ in je enak } 0 \text{ nft. tedaj, ker je } X_1 = \dots = X_{n-1} = 0.$$

Če je sedaj  $V = \{f_1(x) = \dots = f_k(x) = 0\}$ ,  
je  $V = \{\underline{x} \mid f(f_1(\underline{x}), \dots, f_k(\underline{x})) = 0\}$ ,  
kjer je  $f$  iz zgoraj leme.

(b) Vsada končna množica je algebraična.

Končen obseg ni vsebi alg. zaprt:

če je npr.  $\mathbb{k} = \{a_1, \dots, a_r\}$ , potem polinom

$$(X-a_1) \cdots (X-a_r) + 1$$

ni vima nula.

Torej (b) sledi iz (a).

(c) Naj bo npr.  $\mathbb{k} = \mathbb{C}$  in si ogledimo alg. množico  $(0,0) \in \mathbb{C}^2$ . Denimo, da obstaja  $f \in \mathbb{C}[X, Y]$ , katerega edina nula je  $(0,0)$ :

$$f = \sum_{n=0}^s \sum_{m=0}^r a_{mn} Y^m X^n.$$

Ker je  $\mathbb{C}$  alg. zaprt obseg, za vsak  $m \in \mathbb{N}$  in  $\beta \in \mathbb{C}$  velja  $\sum_{n=0}^s a_{mn} \beta^n = 0$ . V poslavnem za nre

$$\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_m \in \mathbb{C}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & \beta_0 & \dots & \beta_0^m \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & \beta_m & \dots & \beta_m^m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{m0} \\ \vdots \\ a_{mm} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

Če  $\beta_i \in \mathbb{C}$  izberemo sedaj tako, da je transcendenten nad  $\mathbb{Q}(\beta_0, \dots, \beta_{i-1})$ , potem je matrica ne lahko obrnjiva. Sledi  $\forall m \forall i \quad a_{mi} = 0$ . Prav tako je

Za drugi del ustreže naj bo  $V$  poljubna neskončna podmnožica  $\mathbb{k}$ , ki ni cel  $\mathbb{k}$  ( $\mathbb{k}$  je lahko poljuben neskončen obseg). Če ima nes polinom neskončnih različnih vičil in je polinom L spr, potem je identično enak 0. Torej  $V$  ni algebraična množica.

(2) Pokazali bomo, da je preslikava

$$\begin{aligned}\Phi : k(\mathcal{S}) &\longrightarrow k(V_1) \times \cdots \times k(V_n) \\ [U, r] &\longmapsto ([U \cap V_1, r|_{V_1}], \dots, [U \cap V_n, r|_{V_n}])\end{aligned}$$

izomorfizem algeber. Naj bo  $(U, r)$  regularna funkcija. Tedaj je  $U \cap V_i$  odprta gosta množica v varieteti  $V_i$ . Inkluzija  $V_i \hookrightarrow \mathcal{S}$  inducira surjektivni morfizem  $k[\mathcal{S}] \rightarrow [V_i]$ . Vzemimo poljuben  $x \in U \cap V_i$ . V okolici  $x$  je  $r = \frac{f}{g}$  za funkciji  $f, g \in k[\mathcal{S}]$ . Potem v okolici točke  $x$  v množici  $V_i$  velja  $r = \frac{\bar{f}}{\bar{g}}$ , kjer je  $\bar{h}$  slika polinomske preslikave  $h$  pri epimorfizmu  $k[\mathcal{S}] \rightarrow [V_i]$ . Torej je  $r|_{\mathcal{S} \cap V_i}$  regularna na  $\mathcal{S} \cap V_i$ . Z  $[U \cap V_i, r|_{V_i}]$  označimo pripadajočo racionalno funkcijo (to je v bistvu razširitev  $r|_{\mathcal{S} \cap V_i}$ ). S tem smo dokazali, da je preslikava  $\Phi$  dobro definirana. Očitno pa je homomorfizem algeber.

Sedaj bomo poiskali inverzno preslikavo preslikave  $\Phi$ . Vzemimo poljuben  $([U_1, r_1], \dots, [U_n, r_n]) \in \times_{i=1}^n k(V_i)$ . Za vsak  $j$  naj bo  $\hat{r}_j$  zožitev  $r_j$  na komplement  $\widehat{U}_j$  množice  $V_j \cap (\cup_{i \neq j} V_i)$  v definicijskem območju funkcije  $r_j$ . Za vsak  $j$  je  $\widehat{U}_j$  odprta gosta množica v  $V_j$  in  $U_j \cap U_i = \emptyset$  za  $i \neq j$ . Funkcije  $\hat{r}_j$  definirajo regularno funkcijo na odprtih gostih množicah  $\cup_{j=1}^n \widehat{U}_j \subseteq \mathcal{S}$ . Naj bo  $[U, r]$  racionalna funkcija, ki jo določajo te funkcije. Iz principa identičnosti takoj sledi, da je preslikava  $([U_1, r_1], \dots, [U_n, r_n]) \longmapsto [U, r]$  inverz preslikave  $\Phi$ .  $\square$

3) (a) Očitno je dvojina hom. množic zapeta za dvojne množice in presek ter komplemente. Vsaka alg. množica je konstruktibilna. Ker pa je vsaka dvojina hom. množic oblike  $\langle F_1 = \dots = F_r = 0; G_1 \neq 0, \dots, G_s \neq 0 \rangle =$

$$= \langle F_1 = 0 \rangle \cap \dots \cap \langle F_r = 0 \rangle \cap (\langle G_1 = 0 \rangle \cup \dots \cup \langle G_s = 0 \rangle)^c, \quad \text{je to najmanjša dvojina s temi lastnostmi.}$$

Alg. podmnožice  $\sim k$  so utk. dvojne množice,  $\emptyset$  in  $k$ . Torej so hom. množice  $\sim k$  utk.:  $\emptyset, k$ , dvojne in kontronine (tj. komplementi kontrin) množice.

(b) Naj bo  $V = \{ \underline{x} \in k^n \mid F_1(\underline{x}) = \dots = F_r(\underline{x}) = 0, G_1(\underline{x}) \neq 0, \dots, G_s(\underline{x}) \neq 0 \}$

hom. množica. Potem je  $V$  projekcija alg. množice

$$Z = \{ (\underline{x}, y) \in k^{n+s} \mid F_1(\underline{x}) = \dots = F_r(\underline{x}) = 0, y \cdot G_1(\underline{x}) = 1, \dots, y_s \cdot G_s(\underline{x}) = 0 \}$$

vezdeli zvezdih s komponentami.

Projekcija alg. množice ni nujno algebraična množica:

$$Y = \{ (x, y) \in k^2 \mid xy - 1 = 0 \}$$

$Z$  := projekcija vezdelih drugih komponent

$$= \{ x \in k \mid \exists y \in k \quad xy = 1 \} = k \setminus \{0\}$$

če je sedaj obseg  $k$  npr.  $C$ , potem je vseh polinomov, ki uči  $C \setminus \{0\}$ , identično enak 0.

Torej  $Z$  ni algebraična množica.

(c)  $\varphi: V_1 \rightarrow V_2$  konstruktibilna,  $S \subseteq V_1$ , hom.

Potem je  $\varphi(S)$  projekcija množice  $\varphi \cap (S \times V_2)$ ,

ki je očitno konstruktibilna. Torej je tudi  $\varphi(S)$  konstruktibilna množica po Chevalleyevem izreku.

(c) Naj bo  $Z = \{ \underline{x} = (x_1, \dots, x_n) \in k^n \mid F(\underline{x}) = 0 \}$  reale  $F \in k[X_1, \dots, X_n]$ . S  $X_n: k^n \rightarrow k^{n-1}$  označimo proj. vedoli zvezdi bord.  $F$  zapisemo kot polinom v  $X_n$ :

$$F(x_1, \dots, x_n, X_n) = F_0(x_1, \dots, x_{n-1}) X_n^0 + \dots + F_r(x_1, \dots, x_{n-1}) X_n^r$$

$$\text{Očitno je } \pi_n(Z) = \{ y = (y_1, \dots, y_{n-1}) \in k^{n-1} \mid \exists y_n \in k \quad F(y, y_n) = 0 \}$$

Ker je k alg. zaplet, ima pri fiksnem  $y$  polinom  $F(y, \underline{\phantom{x}})$  niko  $\sim k$  utk. teda je, če velja

$$F_0(y) = 0 \vee (F_0(y) \neq 0 \wedge F_1(y) = 0) \vee \dots \vee (F_0(y) \neq 0 \wedge F_r(y) = 0).$$

$$\text{Torej je } \pi_n(Z) = \{ y \in k^{n-1} \mid F_0(y) = 0 \} \cup \{ y \mid F_0(y) \neq 0 \wedge F_1(y) \neq 0 \} \cup \dots \cup \{ y \mid F_0(y) \neq 0 \wedge F_r(y) \neq 0 \}.$$

Če pa je  $Z = \{ \underline{x} \mid F(\underline{x}) = 0 \}$ , potem je

$$\pi_n(Z) = \{ y \mid F_0(y) = 0, F_1(y) = \dots = F_r(y) = 0 \}.$$

(d) Za pri del homomorfizem  $r: V \rightarrow W$  je hom. Naj bo  $V$  odp. podst.  $\subseteq V$ , sicer je  $V$  def. Teda je  $\pi_r = \{ (x, y) \mid y = r(x) \} = \{ (x, y) \mid g_1(x) = 0, \dots, g_r(x) = 0, y_1 = \frac{f_1}{g_1}(x), \dots, y_r = \frac{f_r}{g_r}(x) \}$ ,

štejte je  $r = \left( \frac{f_1}{g_1}, \dots, \frac{f_r}{g_r} \right)$  na  $V$ . Ta množica pa je očitno konstruktibilna. Obrat ne velja: obstajajo konstruktibilne poslikave, ki niso racionalne.

$$\text{Vzamemo lahko npr. } C \xrightarrow{\varphi} C \\ x \mapsto \begin{cases} \frac{1}{x} & |x \neq 0 \\ 0 & |x = 0 \end{cases}.$$

Kratek premisel pokazuje, da  $\varphi$  ni racionalna.

(4)(a) Ker je  $\sqrt{m}$  celosten nad  $\mathbb{Z}$ , isčemo cel. zaprtje  $\mathbb{Z} \vee \mathbb{Q}[\sqrt{m}]$ . Naj bo to  $R$ . Vsak  $\alpha \in R$

je stopnje  $\leq 2$  nad  $\mathbb{Q}$ . torej za vsak  $\alpha \in R$  obstaja polinom stopnje 2 nad  $\mathbb{Z}$ , ki uči  $\alpha$ :  $\frac{a+b\sqrt{m}}{a+\sqrt{m} \cdot b}$ .

Ker velja  $\Delta^2 - 2a\Delta + (a^2 - mb^2) = 0$ , je vekt oblike  $a+b\sqrt{m} \in \mathbb{Q}[\sqrt{m}]$  element, ki deluje na  $R$  tak, da  $2a \in \mathbb{Z}$  in  $a^2 - mb^2 \in \mathbb{Z}$ . Po opazki iz prejšnjega stanka smo predpostavili, da je razcep m-ja brez kvadratov.

Če je  $\alpha \in R$ , je  $2a \in \mathbb{Z}$ . Ker je  $R$  delobar in vsebuje  $\mathbb{Z}$ , smo predpostavili  $2a \in \{0, 1, 3\}$ , torej  $a \in \{0, \frac{1}{2}\}$ .  
 $a=0$ : Velja se  $b^2 m \in \mathbb{Z}$  in zato (ker m ni deljivo s kvadrati)  $b \in \mathbb{Z}$ . sledi  $\alpha \in \mathbb{Z}[\sqrt{m}]$ .

$a=\frac{1}{2}$ : Velja  $\frac{1}{4} - mb^2 \in \mathbb{Z}$  in  $\frac{1}{4}(1 - (2b)^2 m) \in \mathbb{Z}$ .  
 Kot zgoraj,  $2b \in \mathbb{Z}$  in spet b.s.s.  $b \in \{0, \frac{1}{2}\}$ .  
 Če je  $b=0$ , potem  $\frac{1}{4} \notin \mathbb{Z}$ . Če je  $b=\frac{1}{2}$ , potem mora biti  $\frac{1}{4} - \frac{m}{4} \in \mathbb{Z}$ .

Torej: 
$$R = \begin{cases} \mathbb{Z}[\sqrt{m}] & | m \not\equiv 1 \pmod{4} \\ \mathbb{Z}[\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\sqrt{m}] & | m \equiv 1 \pmod{4}. \end{cases}$$

(b) Poisci najnižji obseg ulomkov za

$$R := k[X, Y] / (Y^2 - X^3 - X^2).$$

Prestikava  $\Phi: k[X, Y] \rightarrow k(W)$

$$\begin{aligned} X &\mapsto W^2 - 1 \\ Y &\mapsto -W^3 + W \end{aligned}$$

je homomorfizem k-algebra z jedrom  $(Y^2 - X^3 - X^2)$ , torej inducira uložitev

$$\varphi: R \rightarrow k(W).$$

Po drugi strani pa je  $W = \varphi(-Y) \cdot \varphi(X)^{-1}$ . torej je  $k(W)$

obseg ulomkov za  $R$  in  $\varphi$  uložitev. Očitno

je  $\varphi(R) \subseteq k[W] =: S$ , in je  $S$  celostno zaprt, saj je polinomska algebra v 1 spremenljivki.

Trotimo, da je  $S$  barcelotovo zaprtje za  $R$

(oz. natančneje:  $\varphi(R)$ ). Vse, kar moramo

dokazati, je to, da je  $S$  celostna razširitev od  $\varphi(R)$ . Vendar to tako sledi, saj W uči upr. polinom

$$Z^2 - 1 - \varphi(X) \in \varphi(R)[Z]. \quad \square$$