

Poglavje VI

Vektorski prostori

V tem poglavju bomo predstavili abstraktno definicijo vektorskega prostora in osnovne pojme povezane z vektorskimi prostori. Konkreten zgled vektorskih prostorov so vektorski prostori \mathbb{R}^n , ki smo jih obravnavali v prvem poglavju.

1 Definicija in osnovne lastnosti

Definicija 1.1 Naj bo \mathcal{O} komutativen obseg. Potem rečemo, da je množica V , na kateri sta dani operaciji $+$: $V \times V \rightarrow V$ in \cdot : $\mathcal{O} \times V \rightarrow V$ *vektorski prostor*, če velja:

- 1.) $(V, +)$ je Abelova grupa,
- 2.) $(\alpha + \beta) \cdot \mathbf{v} = \alpha \cdot \mathbf{v} + \beta \cdot \mathbf{v}$ za vse $\alpha, \beta \in \mathcal{O}$ in vse $\mathbf{v} \in V$,
- 3.) $\alpha \cdot (\mathbf{u} + \mathbf{v}) = \alpha \cdot \mathbf{u} + \alpha \cdot \mathbf{v}$ za vse $\alpha, \beta \in \mathcal{O}$ in vse $\mathbf{v} \in V$,
- 4.) $\alpha \cdot (\beta \cdot \mathbf{v}) = (\alpha\beta) \cdot \mathbf{v}$ za vse $\alpha, \beta \in \mathcal{O}$ in vse $\mathbf{v} \in V$,
- 5.) $1 \cdot \mathbf{v} = \mathbf{v}$ za vse $\mathbf{v} \in V$.

V našem učbeniku se bomo omejili samo na primera, ko je \mathcal{O} bodisi \mathbb{R} bodisi \mathbb{C} . ◇

Opomba 1.2 Naj bo V vektorski prostor. Elementom iz V bomo običajno rekli *vektorji*. Operacijo $+$: $V \times V \rightarrow V$ imenujemo *seštevanje vektorjev* in operacijo \cdot : $\mathcal{O} \times V \rightarrow V$ *množenje vektorja s skalarjem*. Namesto $\alpha \cdot \mathbf{v}$ pišemo običajno kar $\alpha\mathbf{v}$. ◇

Zgled 1.3 1.) $V = \mathbb{R}^n$ je vektorski prostor za operaciji, ki smo ju definirali v prvem poglavju.

2.) $V = \mathbb{R}^{m \times n}$ je vektorski prostor za operaciji seštevanje matrik in množenje matrike s skalarjem.

3.) $V = \mathcal{C}(\mathbb{R}) = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ je zvezna funkcija}\}$ je vektorski prostor za seštevanje definirano s predpisom $(f + g)(x) = f(x) + g(x)$ za vse $x \in \mathbb{R}$ in množenje s skalarjem definirano s predpisom $(\alpha f)(x) = \alpha \cdot f(x)$ za vse $x \in \mathbb{R}$. Res je $(V, +)$ Abelova grupa:

- Asociativnost:

$$\begin{aligned} ((f + g) + h)(x) &= (f + g)(x) + h(x) = f(x) + g(x) + h(x) = \\ &= f(x) + (g + h)(x) = (f + (g + h))(x) \end{aligned}$$

za vse $x \in \mathbb{R}$.

- Enota je funkcija $f(x) = 0$ za vse x . Označimo jo z 0:
 $(f + 0)(x) = f(x) = (0 + f)(x)$ za vse $x \in \mathbb{R}$.
- Inverz je funkcija $(-f)(x) = -f(x)$:
 $(f + (-f))(x) = 0 = (-f + f)(x)$ za vse $x \in \mathbb{R}$.
- Komutativnost: $(f + g)(x) = f(x) + g(x) = g(x) + f(x) = (g + f)(x)$ za vse $x \in \mathbb{R}$.

Veljajo tudi ostale lastnosti iz definicije vektorskega prostora:

-

$$\begin{aligned} \alpha(f + g)(x) &= \alpha(f(x) + g(x)) = \alpha f(x) + \alpha g(x) = \\ &= (\alpha f)(x) + (\alpha g)(x) = (\alpha f + \alpha g)(x) . \end{aligned}$$

-

$$((\alpha\beta)f)(x) = (\alpha\beta)f(x) = \alpha(\beta f(x)) = \alpha((\beta f)(x)) = (\alpha(\beta f))(x).$$

-

$$\begin{aligned} ((\alpha + \beta)f)(x) &= (\alpha + \beta)f(x) = \alpha f(x) + \beta f(x) = \\ &= (\alpha f)(x) + (\beta f)(x) = (\alpha f + \beta f)(x) . \end{aligned}$$

•

$$(1 \cdot f)(x) = 1 \cdot f(x) = f(x) .$$

- 4.) $V = \mathbb{R}[x]$ je vektorski prostor za običajno seštevanje polinomov ter množenje s skalarjem, ki je definirano kot množenje polinoma s skalarjem. Preveri za vajo, da so izpolnjeni vsi pogoji iz definicije vektorskega prostora. \square

Trditev 1.4 Naj bo V vektorski prostor. Potem je $0 \cdot \mathbf{v} = \mathbf{0}$.

Dokaz V vektorskem prostoru velja $0 \cdot \mathbf{v} = (0 + 0) \cdot \mathbf{v} = 0 \cdot \mathbf{v} + 0 \cdot \mathbf{v}$. Ker je V Abelova grupa, od tod sledi, da je $0 \cdot \mathbf{v} = \mathbf{0}$. \blacksquare

Definicija 1.5 Naj bo V vektorski prostor nad obsegom \mathcal{O} . Potem je podmnožica $U \subseteq V$ vektorski podprostor, če je zaprta za obe operaciji:

- 1.) $(U, +)$ je podgrupa v $(V, +)$,
- 2.) $\alpha \cdot \mathbf{u} \in U$ za vse $\alpha \in \mathcal{O}$ in vse $\mathbf{u} \in U$. \diamond

Trditev 1.6 Podmnožica $U \subseteq V$ je vektorski podprostor natanko tedaj, ko je $\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v} \in U$ za vse $\alpha, \beta \in \mathcal{O}$ in vse $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in U$.

Dokaz Naj bo U vektorski podprostor v V . Zato je $\mathbf{u} + \mathbf{v} \in U$ za poljubna $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in U$ in $\alpha \cdot \mathbf{u} \in U$ za vsak $\alpha \in \mathcal{O}$ in vsak $\mathbf{u} \in U$. Izberimo $\alpha, \beta \in \mathcal{O}$ in $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in U$. Potem sta $\alpha \cdot \mathbf{u}$ in $\beta \cdot \mathbf{v}$ v U in je tudi $\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v} \in U$.

Obratno, naj bo $U \subseteq V$ podmnožica, za katero je $\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v} \in U$ za vsaka $\alpha, \beta \in \mathcal{O}$ in vsaka $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in U$. Izberimo $\alpha = 1$ in $\beta = -1$. Potem je $\mathbf{u} - \mathbf{v} \in U$ za vse $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in U$ in zato je $(U, +)$ podgrupa v $(V, +)$. Če vzamemo $\beta = 0$, dobimo, da je $\alpha \mathbf{u} \in U$ za vse $\alpha \in \mathcal{O}$ in vse $\mathbf{u} \in U$. Zato je U res vektorski podprostor v V . \blacksquare

Zgled 1.7 1.) Naj bo $V = \mathbb{R}^2$ in $U = \left\{ \begin{bmatrix} x \\ -x \end{bmatrix}, x \in \mathbb{R} \right\}$. Potem je U vek-

torski podprostor: Za poljubna $\alpha, \beta \in \mathcal{O}$ in $\begin{bmatrix} x \\ -x \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} y \\ -y \end{bmatrix} \in U$ velja

$$\alpha \begin{bmatrix} x \\ -x \end{bmatrix} + \beta \begin{bmatrix} y \\ -y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha x + \beta y \\ -\alpha x - \beta y \end{bmatrix} \in U .$$

- 2.) Naj bo $V = \mathbb{R}[x]$ in $U = \mathbb{R}_n[x]$ podmnožica vseh polinomov stopnje največ n . Torej je

$$U = \{a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \cdots + a_1 x + a_0 ; a_n, a_{n-1}, \dots, a_0 \in \mathbb{R}\} .$$

Za poljubna $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ in polinoma $p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$, $q(x) = \sum_{i=0}^n b_i x^i$ iz $\mathbb{R}_n[x]$ velja

$$\alpha p(x) + \beta q(x) = \sum_{i=0}^n (\alpha a_i + \beta b_i) x^i \in \mathbb{R}_n[x] .$$

Zato je $\mathbb{R}_n[x]$ res vektorski podprostor v $\mathbb{R}[x]$.

- 3.) Naj bo $V = \mathbb{R}^2$. Kaj so vektorski podprostori v \mathbb{R}^2 ? Če je $U \subseteq V$ vektorski podprostor, potem je U podgrupa v V in zato vsebuje enoto za seštevanje, to je vektor $\mathbf{0}$. Ali je $U = \{\mathbf{0}\}$ vektorski podprostor? Ker je $\mathbf{0} + \mathbf{0} = \mathbf{0}$ in $\alpha \cdot \mathbf{0} = \mathbf{0}$ za vse $\alpha \in \mathcal{O}$, je $\{\mathbf{0}\}$ res vektorski podprostor.

($\{\mathbf{0}\}$ je vektorski podprostor v vsakem vektorskem prostoru. Označimo ga z $\mathbf{0}$ in imenujemo *trivialni podprostor* ali tudi *ničelni podprostor*.)

Če je $U \neq \mathbf{0}$, potem vsebuje nek neničelen vektor \mathbf{u} . Ker je U zaprt za množenje s skalarji, vsebuje vse vektorje oblike $\alpha \mathbf{u}$, $\alpha \in \mathbb{R}$. U torej vsebuje premico s smernim vektorjem \mathbf{u} , ki gre skozi točko $\mathbf{0}$. Ali je $U = \{\alpha \mathbf{u} ; \alpha \in \mathbb{R}\}$ vektorski podprostor? Vzemimo $\alpha \mathbf{u}$, $\beta \mathbf{u} \in U$ in dva skalarja $\gamma, \delta \in \mathbb{R}$. Potem je $\gamma(\alpha \mathbf{u}) + \delta(\beta \mathbf{u}) = (\gamma\alpha + \delta\beta)\mathbf{u}$ v U in zato U je vektorski podprostor.

Kaj pa če U poleg neke premice $p_0 = \{\alpha \mathbf{u} ; \alpha \in \mathbb{R}\}$ vsebuje še kak drug vektor \mathbf{v} ? Potem U vsebuje vse vektorje oblike $\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v}$. Za vsak $\beta \in \mathbb{R}$ je množica $p_\beta = \{\beta \mathbf{v} + \alpha \mathbf{u} ; \alpha \in \mathbb{R}\}$ premica vzporedna s premico p_0 . Množica vseh premic p_β , $\beta \in \mathbb{R}$ pa pokrije celo ravnino \mathbb{R}^2 , zato je $U = \mathbb{R}^2$. Tako so v \mathbb{R}^2 vsi možni vektorski podprostori naslednji: $\mathbf{0}$, \mathbb{R}^2 , vse premice skozi $\mathbf{0}$.

- 4.) Podobno, kot v prejšnjem zgledu pokažemo, da so vsi možni vektorski podprostori v \mathbb{R}^3 naslednji: $\mathbf{0}$, vse premice skozi $\mathbf{0}$, vse ravnine, ki vsebujejo $\mathbf{0}$ in \mathbb{R}^3 . \square

Naj bo V vektorski prostor nad obsegom \mathcal{O} . Potem vektor $\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v}$ imenujemo *linearna kombinacija* vektorjev \mathbf{u} in \mathbf{v} . Podobno za $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k \in \mathcal{O}$

in $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \in V$ vektor

$$\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k = \sum_{i=1}^k \alpha_i \mathbf{v}_i$$

imenujemo linearna kombinacija vektorjev $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$.

Zgled 1.8 1.) Ali je v $V = \mathbb{R}^3$ vektor $\begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ linearna kombinacija vektorjev

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \text{ in } \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix} ?$$

Iščemo taka skalarja α, β , da bo

$$\alpha \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + \beta \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} .$$

Za α in β tako dobimo sistem enačb

$$\begin{aligned} \alpha &= 2 \\ \alpha + 2\beta &= 0 \\ -\beta &= 1 , \end{aligned}$$

ki imajo rešitev $\alpha = 2$ in $\beta = -1$.

2.) Vektor $\begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}$ ni linearna kombinacija vektorjev $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ in $\begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix}$, saj sistem enačb

$$\begin{aligned} \alpha &= 2 \\ \alpha + 2\beta &= 0 \\ -\beta &= -1 \end{aligned}$$

nima rešitev. □

Trditev 1.9 Dani so vektorji $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \in V$. Potem je množica vseh linearnih kombinacij teh vektorjev vektorski podprostor v V .

Dokaz Naj bosta $\sum_{i=1}^k \alpha_i \mathbf{v}_i$ in $\sum_{i=1}^k \beta_i \mathbf{v}_i$ dve linearni kombinaciji vektorjev $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$ in γ, δ dva skalarja. Potem je

$$\gamma \left(\sum_{i=1}^k \alpha_i \mathbf{v}_i \right) + \delta \left(\sum_{i=1}^k \beta_i \mathbf{v}_i \right) = \sum_{i=1}^k (\gamma \alpha_i + \delta \beta_i) \mathbf{v}_i$$

spet linearna kombinacija vektorjev $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$. Zato je množica vseh linearnih kombinacij vektorski podprostor v V . ■

Definicija 1.10 Množico vseh linearnih kombinacij vektorjev $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$ imenujemo *linearna ogrinjača* vektorjev $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$. Označimo jo z $\mathcal{L}(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k)$. Prejšnja trditev nam pove, da je linearna ogrinjača vektorski podprostor.

Če je $\mathcal{M} = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k\}$ neka končna podmnožica vektorjev iz V , potem z $\mathcal{L}(\mathcal{M})$ označimo linearno ogrinjačo $\mathcal{L}(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k)$. ◇

Zgled 1.11 Kaj je linearna ogrinjača vektorjev $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ in $\begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix}$ v \mathbb{R}^3 ? Vemo,

da so vektorski podprostori v \mathbb{R}^3 premice skozi $\mathbf{0}$, ravnine, ki vsebujejo $\mathbf{0}$ in \mathbb{R}^3 . Kaj je premica skozi $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ in $\begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix}$ v \mathbb{R}^3 ? Le-ta ima smerni vektor $\begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}$ in je zato to množica

$$p = \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + t \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} ; t \in \mathbb{R} \right\} .$$

Ker p ne vsebuje $\mathbf{0}$, p ni vektorski podprostor. Ravnina, ki vsebuje $\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$, $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$

in $\begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix}$, pa je vektorski podprostor. Ta ravnina ima enačbo $-x + y + 2z = 0$,

saj je $\begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix}$. V prejšnjem zgledu smo pokazali, da ni vsak

vektor v \mathbb{R}^3 linearna kombinacija vektorjev $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ in $\begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix}$, zato je ta ravnina ravno linearna ogrinjača naših dveh vektorjev. □

Trditev 1.12 Linearna ogrinjača $\mathcal{L}(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k)$ je najmanjši vektorski prostor, ki vsebuje vektorje $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$.

Dokaz Privzemimo, da je U najmanjši tak vektorski podprostor, ki vsebuje vse vektorje $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$. Ker je U vektorski podprostor, vsebuje tudi vektorje $\alpha_1 \mathbf{v}_1, \alpha_2 \mathbf{v}_2, \dots, \alpha_k \mathbf{v}_k$ za poljubne skalarje $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$, ter tudi njihovo vsoto $\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k$. Torej U vsebuje vse linearne kombinacije vektorjev $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$ in zato je $\mathcal{L}(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k) \subseteq U$. Ker je $\mathcal{L}(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k)$ vektorski podprostor, mora biti $\mathcal{L}(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k) = U$ zaradi minimalnosti U . ■

2 Baza vektorskega prostora

Definicija 2.1 Naj bodo $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$ vektorji iz vektorskega prostora V . Rečemo, da so vektorji $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$ *linearno odvisni*, če obstajajo taki skalarji $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$, ne vsi enaki nič, da je $\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k = \mathbf{0}$.

Če vektorji $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$ niso linearno odvisni, potem rečemo, da so *linearno neodvisni*. ◇

Opomba 2.2 Vektorji $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$ so linearno neodvisni natanko tedaj, ko iz enakosti $\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k = \mathbf{0}$ sledi $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_k = 0$. ◇

Zgled 2.3 1.) Ali sta vektorja $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ in $\begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix}$ linearno neodvisna? Iz enakosti

$$\alpha \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + \beta \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

dobimo enačbe $\alpha = 0$, $\alpha + 2\beta = 0$ in $-\beta = 0$. Edina rešitev je tako $\alpha = \beta = 0$. Zato sta vektorja linearno neodvisna.

2.) Ali so vektorji $\mathbf{u} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix}$, $\mathbf{v} = \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix}$ in $\mathbf{w} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 6 \end{bmatrix}$ linearno neodvisni? Iz zveze

$$\alpha \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix} + \beta \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix} + \gamma \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

dobimo homogen sistem linearnih enačb $\alpha + 4\beta = 0$, $\alpha + 2\beta + \gamma = 0$ in $3\alpha + 6\gamma = 0$. Tega rešimo s pomočjo Gaußove eliminacije:

$$\begin{bmatrix} 1 & 4 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \\ 3 & 0 & 6 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 4 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & -12 & 6 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 4 & 0 \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} .$$

Vidimo, da ima naš sistem neničelne rešitve, npr. $\gamma = 2$, $\beta = 1$ in $\alpha = -4$. Zato so vektorji \mathbf{u} , \mathbf{v} in \mathbf{w} linearno odvisni. \square

Za množico vektorjev $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k\}$ rečemo, da je *linearno odvisna* (oz. *neodvisna*), če so vektorji $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$ linearno odvisni (oz. neodvisni).

Trditev 2.4 Če množica $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k\}$ vsebuje vektor $\mathbf{0}$, potem je linearno odvisna.

Dokaz Recimo, da je $\mathbf{v}_1 = \mathbf{0}$. Potem je $1 \cdot \mathbf{v}_1 + 0 \cdot \mathbf{v}_2 + 0 \cdot \mathbf{v}_3 + \dots + 0 \cdot \mathbf{v}_k = \mathbf{0}$ in so $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$ res linearno odvisni. \blacksquare

Naj bodo $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$ neničelni vektorji, ki so linearno odvisni. Obstajajo torej taki skalarji $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$, ne vsi enaki 0, da je

$$\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k = \mathbf{0}.$$

Recimo, da je $\alpha_1 \neq 0$. Potem je

$$\mathbf{v}_1 = -\frac{\alpha_2}{\alpha_1} \mathbf{v}_2 - \frac{\alpha_3}{\alpha_1} \mathbf{v}_3 - \dots - \frac{\alpha_k}{\alpha_1} \mathbf{v}_k .$$

Vektor \mathbf{v}_1 je torej linearna kombinacija vektorjev $\mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3, \dots, \mathbf{v}_k$. Zato je

$$\mathcal{L}(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k) = \mathcal{L}(\mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3, \dots, \mathbf{v}_k).$$

Res: Če je $\mathbf{u} = \sum_{i=1}^k \gamma_i \mathbf{v}_i$, je

$$\mathbf{u} = \sum_{i=2}^k \gamma_i \mathbf{v}_i + \gamma_1 \sum_{i=2}^k \left(-\frac{\alpha_i}{\alpha_1} \right) \mathbf{v}_i = \sum_{i=2}^k \left(\gamma_i - \frac{\gamma_1 \alpha_i}{\alpha_1} \right) \mathbf{v}_i .$$

Enak razmislek pokaže naslednjo trditev:

Trditev 2.5 Naj bo $U = \mathcal{L}(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k)$ in naj bo \mathbf{v}_j linearna kombinacija vektorjev $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{j-1}, \mathbf{v}_{j+1}, \dots, \mathbf{v}_k$. Potem je

$$U = \mathcal{L}(\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{j-1}, \mathbf{v}_{j+1}, \dots, \mathbf{v}_k).$$

Definicija 2.6 Množico vektorjev $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k\}$ imenujemo *baza vektorskega prostora* V , če velja:

- $V = \mathcal{L}(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k)$,

- vektorji $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$ so linearno neodvisni. \diamond

Zgled 2.7 1.) Naj bo $V = \mathbb{R}^3$. Označimo $\mathbf{e}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$, $\mathbf{e}_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ in

$\mathbf{e}_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$. Potem je množica $\mathcal{S} = \{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3\}$ baza za V . Naj bo

$\mathbf{u} = \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{bmatrix}$ nek vektor iz V . Potem je

$$\mathbf{u} = \alpha \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \beta \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + \gamma \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \alpha \mathbf{e}_1 + \beta \mathbf{e}_2 + \gamma \mathbf{e}_3$$

in zato je $\mathcal{L}(\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3) = V$. Če je

$$\alpha \mathbf{e}_1 + \beta \mathbf{e}_2 + \gamma \mathbf{e}_3 = \mathbf{0} ,$$

sledi $\alpha = \beta = \gamma = 0$. Zato so $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3$ tudi linearno neodvisni. Množica \mathcal{S} je res baza za $V = \mathbb{R}^3$. Bazo \mathcal{S} imenujemo *standardna baza vektorskega prostora* \mathbb{R}^3 .

2.) Naj bo $V = \mathbb{R}^n$ in označimo z $\mathbf{e}_i = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$ vektor, ki ima edino neničelno

komponento na i -tem mestu in je ta enaka 1. Pri tem je

$i = 1, 2, \dots, n$. Podobno kot v prvem zgledu pokažemo, da je množica $\mathcal{S} = \{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n\}$ baza za V . Imenujemo jo *standardna baza za* \mathbb{R}^n .

3.) Naj bo $V = \mathbb{R}_2[x]$. Potem je množica $\{1, x, x^2\}$ baza za V . Izberimo nek polinom $p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2$ iz V . Potem je $p(x) = a_0 \cdot 1 + a_1 \cdot x + a_2 \cdot x^2$ in zato je $V = \mathcal{L}(1, x, x^2)$. Polinomi $1, x, x^2$ so linearno neodvisni, saj iz enakosti $\alpha \cdot 1 + \beta \cdot x + \gamma \cdot x^2 = 0$ sledi $\alpha = \beta = \gamma = 0$. \square

Naj bo $\mathbf{u} \in V$ poljuben vektor in $\mathcal{B} = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$ baza za V . Potem obstajajo taki skalarji $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$, da je

$$\mathbf{u} = \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_n \mathbf{v}_n . \quad (\text{VI.1})$$

Zapis (VI.1) imenujemo *razvoj vektorja* \mathbf{u} po bazi \mathcal{B} . Pisali bomo tudi

$$\mathbf{u} = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix}_{\mathcal{B}} \quad \text{in tako enačili vektor } \mathbf{u} \text{ z } n\text{-terico } \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix} . \quad \text{Indeks } \mathcal{B} \text{ nam bo}$$

povedal, glede na katero bazo smo razvili vektor \mathbf{u} . (Kasneje bomo indeks \mathcal{B} izpuščali.)

Trditev 2.8 Vsak vektor $\mathbf{u} \in V$ ima natanko en razvoj po bazi \mathcal{B} .

Dokaz Iz prve lastnosti v definiciji baze sledi, da je vsak vektor linearna kombinacija vektorjev iz baze, oziroma povedano drugače, da ima vsak vektor razvoj po bazi. Denimo, da sta $\mathbf{u} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbf{v}_i$ in $\mathbf{u} = \sum_{i=1}^n \beta_i \mathbf{v}_i$ dva razvoja po bazi. Potem je $\mathbf{0} = \mathbf{u} - \mathbf{u} = \sum_{i=1}^n (\alpha_i - \beta_i) \mathbf{v}_i$. Ker so $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n$ linearno neodvisni, je $\alpha_i - \beta_i = 0$ za vse i , oziroma $\alpha_i = \beta_i$. Zato ima \mathbf{u} res natanko en razvoj po bazi \mathcal{B} . \blacksquare

Izrek 2.9 Naj bosta $\mathcal{B}_1 = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$ in $\mathcal{B}_2 = \{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_m\}$ dve bazi za vektorski prostor V . Potem je $n = m$.

Dokaz Razvijmo vektorje iz baze \mathcal{B}_2 po bazi \mathcal{B}_1 . Potem je

$$\mathbf{u}_j = \sum_{i=1}^n \alpha_{ij} \mathbf{v}_i \quad ; j = 1, 2, \dots, m ,$$

$$\text{za neke skalarje } \alpha_{ij}. \text{ Naj bo } A = \begin{bmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \dots & \alpha_{1m} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \dots & \alpha_{2m} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \alpha_{n1} & \alpha_{n2} & \dots & \alpha_{nm} \end{bmatrix} \text{ in } \mathbf{b} = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \vdots \\ \beta_m \end{bmatrix} \in \mathcal{O}^m$$

tak vektor, da je $A\mathbf{b} = \mathbf{0}$. Potem je

$$\mathbf{0} = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^m \alpha_{ij} \beta_j \right) \mathbf{v}_i = \sum_{j=1}^m \beta_j \sum_{i=1}^n \alpha_{ij} \mathbf{v}_i = \sum_{j=1}^m \beta_j \mathbf{u}_j .$$

Ker je \mathcal{B}_2 baza, so $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_m$ linearno neodvisni in zato je

$$\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_m = 0.$$

Torej ima sistem $A\mathbf{b} = \mathbf{0}$ samo trivialno rešitev $\mathbf{b} = \mathbf{0}$. Od tod sklepamo, da je $m \leq n$. Če zamenjamo vlogi \mathcal{B}_1 in \mathcal{B}_2 , dobimo tudi $n \leq m$. Zato je $m = n$. ■

Definicija 2.10 Naj bo $\mathcal{B} = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$ baza vektorskega prostora V . Potem število vektorjev v bazi imenujemo *dimenzija* (ali *razsežnost*) vektorskega prostora V . Pišemo

$$\dim V = n .$$

Dogovorimo se še, da ima vektorski prostor $\mathbf{0}$ dimenzijo enako 0. ◇

Zgled 2.11 1.) Vemo, da je v standardni bazi za $V = \mathbb{R}^n$ n elementov, zato je $\dim \mathbb{R}^n = n$.

2.) Množica $\{1, x, \dots, x^n\}$ je baza za $V = \mathbb{R}_n[x]$, zato je $\dim \mathbb{R}_n[x] = n+1$. □

Opomba 2.12 V tem učbeniku bomo obravnavali samo vektorske prostore, ki imajo kočno bazo in torej končno dimenzijo. Obstajajo tudi vektorski prostori, ki nimajo končne baze, npr. $V = \mathbb{R}[x]$ ali $\mathcal{C}(\mathbb{R})$. ◇

Naj bo $\mathcal{B} = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$ baza vektorskega prostora V . Potem ima vsak vektor iz V razvoj po bazi \mathcal{B} . Če je $\mathbf{u} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbf{v}_i$, potem vektor \mathbf{u}

predstavimo z n -terico $\begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix}$. V tem primeru bomo pisali $\mathbf{u} = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix}$ in tako

vektorski prostor V enačili kar z vektorskim prostorom \mathbb{R}^n . Pri tem pa ne smemo pozabiti, da je ta identifikacija odvisna od izbire baze \mathcal{B} . Če izberemo drugo bazo, imajo vsaj nekateri vektorji drugačen razvoj po bazi in dobimo drugačno identifikacijo med V in \mathbb{R}^n .

Trditev 2.13 Če je $U = \mathcal{L}(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_l)$ neničeln vektorski podprostor v V , potem v množici $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_l\}$ obstaja podmnožica, ki je baza za U .

Dokaz Iz množice $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_l\}$ najprej izločimo vse vektorje, ki so enaki $\mathbf{0}$. Preostale vektorje označimo z $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$. Recimo, da je j največji tak

indeks, da so $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_j$ linearno neodvisni. Ker je $\mathbf{v}_1 \neq \mathbf{0}$, je gotovo $j \geq 1$. Če je $j = k$, so $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k\}$ linearno neodvisni in zato baza za U . Če pa je $j < k$, so vektorji $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_{j+1}$ linearno odvisni. Torej je $\sum_{i=1}^{j+1} \alpha_i \mathbf{v}_i = \mathbf{0}$ za neke skalarje $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{j+1}$, ki niso vsi enaki 0. Ker so $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_j$ linearno neodvisni, mora biti $\alpha_{j+1} \neq 0$. Naj bo

$$\beta_i = -\frac{\alpha_i}{\alpha_{j+1}} \quad \text{za } i = 1, 2, \dots, j .$$

Potem je

$$\mathbf{v}_{j+1} = \sum_{i=1}^j \left(-\frac{\alpha_i}{\alpha_{j+1}} \right) \mathbf{v}_i = \sum_{i=1}^j \beta_i \mathbf{v}_i .$$

Zato je \mathbf{v}_{j+1} linearna kombinacija vektorjev $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_j$ in velja

$$U = \mathcal{L}(\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_j, \mathbf{v}_{j+2}, \dots, \mathbf{v}_k) .$$

Postopek nadaljujemo tako, da vektorje \mathbf{v}_i , $i = j+2, \dots$ postopoma izločimo, če so linearna kombinacija vektorjev z nižjimi indeksi. Ker imamo končno mnogo vektorjev, nam na koncu ostane množica $\mathcal{C} = \{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_j, \dots\}$, ki je linearno neodvisna in zanjo velja $U = \mathcal{L}(\mathcal{C})$. Torej je \mathcal{C} baza za U . ■

Zgled 2.14 V množici $\mathcal{M} = \{1, 1+x, 0, 1-x, 1+x+x^2, 1-x^2\}$ poiščimo kako bazo za $U = \mathcal{L}(\mathcal{M}) \subseteq \mathbb{R}_2[x]$. Najprej izločimo polinom 0. Tako dobimo $\mathcal{M}_1 = \{1, 1+x, 1-x, 1+x+x^2, 1-x^2\}$. Polinoma 1 in $1+x$ sta linearno neodvisna, velja pa

$$(1-x) + (1+x) - 2 \cdot 1 = 0 .$$

Zato polinom $1-x$ izločimo. Polinomi $1, 1+x, 1+x+x^2$ so linearno neodvisni, polinom $1-x^2$ pa izločimo, saj je

$$1-x^2 = (-1)(1+x+x^2) + (1+x) + 1 .$$

Baza za U je $\{1, 1+x, 1+x+x^2\}$. Opazimo, da je $U = \mathbb{R}_2[x]$. □

Izrek 2.15 Če je množica vektorjev $\{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_l\}$ linearno neodvisna, potem v V obstajajo taki vektorji $\mathbf{u}_{l+1}, \mathbf{u}_{l+2}, \dots, \mathbf{u}_n$, da je $\{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_n\}$ baza za V . Z drugimi besedami, linearno neodvisno podmnožico v V lahko dopolnimo do baze prostora V .

Dokaz Naj bo $U = \mathcal{L}(\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_l)$. Potem je U vektorski podprostor v V in $\{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_l\}$ baza za U . Če je $U = V$, je $\{\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_l\}$ že baza za V . Sicer pa je $U \subsetneq V$ in lahko najdemo tak vektor $\mathbf{u}_{l+1} \in V$, da je $\mathbf{u}_{l+1} \notin U$. Denimo,

da je $\sum_{i=1}^{l+1} \alpha_i \mathbf{u}_i = \mathbf{0}$. Ker je $\mathbf{u}_{l+1} \notin U$, iz zveze $\alpha_{l+1} \mathbf{u}_{l+1} = -\sum_{i=1}^l \alpha_i \mathbf{u}_i \in U$ sledi $\alpha_{l+1} = 0$. Ker so vektorji v množici $\{\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_l\}$ linearno neodvisni, je tudi $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_l = 0$. Torej je $\{\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_{l+1}\}$ linearno neodvisna. Naj bo $U_1 = \mathcal{L}(\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_{l+1})$. Če je $U_1 = V$, smo končali, sicer pa postopek nadaljujemo. Ker je V končno razsežen in ker imajo vse baze za V enako moč, se postopek konča v končno korakih. ■

Zgled 2.16 Naj bo $U \subseteq \mathbb{R}^3$ ravnina podana z enačbo $x + y - 2z = 0$. Dopolnimo vektor $\mathbf{u}_1 = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \in U$ najprej do baze za U in nato še do baze za \mathbb{R}^3 .

Označimo $U_1 = \mathcal{L} \left\{ \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\} = \left\{ \begin{bmatrix} 2\alpha \\ 0 \\ \alpha \end{bmatrix} ; \alpha \in \mathbb{R} \right\}$. Za vektor $\mathbf{u}_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}$ velja $\mathbf{u}_2 \in U$ in $\mathbf{u}_2 \notin U_1$. Potem je $\{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2\}$ baza za U . Opazimo, da vektor \mathbf{u}_2 lahko

izberemo na neskončno mnogo načinov. Vzeli bi lahko npr. tudi vektorje $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$, $\begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$ ali pa $\begin{bmatrix} 2e \\ 2\pi \\ e + \pi \end{bmatrix}$. Za tretji vektor v bazi \mathbb{R}^3 izberemo npr. vektor $\mathbf{u}_3 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$.

Ker velja $\mathbf{u}_3 \notin U$, sklepamo, da je $\{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \mathbf{u}_3\}$ baza za \mathbb{R}^3 . □

Posledica 2.17 Če je $\{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_l\}$ baza vektorskega prostora $U \subseteq V$, potem jo lahko dopolnimo do baze $\{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_n\}$ za V .

Posledica 2.18 Če je $U \subseteq V$, potem je $\dim U \leq \dim V$. Enakost $\dim U = \dim V$ velja natanko tedaj, ko je $U = V$.

Posledica 2.19 Če je $\dim U = l$, je vsaka podmnožica v U , ki vsebuje vsaj $l + 1$ vektorjev, linearno odvisna.

Izrek 2.20 Naj bosta U_1 in U_2 vektorska podprostora v V . Potem je njun presek $U_1 \cap U_2$ tudi vektorski podprostor v V .

Dokaz Naj bosta $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in U_1 \cap U_2$ in $\alpha, \beta \in \mathcal{O}$. Potem je $\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v} \in U_1$, saj sta \mathbf{u} in \mathbf{v} v U_1 in $\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v} \in U_2$, saj sta \mathbf{u} in \mathbf{v} tudi v U_2 . Torej je $\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v} \in U_1 \cap U_2$. ■

Posledica 2.21 Če so U_1, U_2, \dots, U_k vektorski podprostori v V , je tudi presek $\bigcap_{i=1}^k U_i$ vektorski podprostor v V .

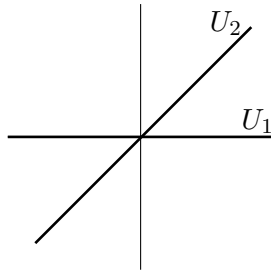
Posledico dokažemo z indukcijo na k .

Zgled 2.22 Naj bo $V = \mathbb{R}^3$, U_1 ravnina z enačbo $x + y - 2z = 0$ in U_2 ravnina z enačbo $x + y - z = 0$. Ker sta U_1 in U_2 različni nevzporedni ravnini v \mathbb{R}^3 , vemo iz prvega poglavja, da je njun presek premica. Ker je $\mathbf{0}$ element obeh ravnin U_1 in U_2 , sta to dva vektorska podprostor v V . Smerni vektor premice $U_1 \cap U_2$ je

$$\mathbf{s} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} .$$

Zato je $U_1 \cap U_2 = \mathcal{L} \left(\begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} \right)$. □

Zgled 2.23 Unija dveh vektorskih podprostorov ni nujno vektorski podprostor. Če v \mathbb{R}^2 vzamemo $U_1 = \mathcal{L} \left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \right)$ in $U_2 = \mathcal{L} \left(\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \right)$, potem je $U_1 \cup U_2 \neq \mathbb{R}^2$, ki je edini podprostor v \mathbb{R}^2 večji od ene premice skozi izhodišče.



□

Z enostavnim premislekom se prepričamo, da je unija $U_1 \cup U_2$ vektorski podprostor natanko tedaj, ko je bodisi $U_1 \subset U_2$ bodisi $U_2 \subset U_1$.

Definicija 2.24 Naj bosta U_1 in U_2 vektorska podprostor v V . Potem množico vsot $\{\mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2 ; \mathbf{u}_1 \in U_1, \mathbf{u}_2 \in U_2\}$ imenujemo *vsota* vektorskih podprostorov U_1 in U_2 . Označimo jo z $U_1 + U_2$. ◇

Izrek 2.25 Vsota $U_1 + U_2$ je vektorski podprostor.

Dokaz Naj bosta \mathbf{u} in \mathbf{v} iz $U_1 + U_2$. Potem je $\mathbf{u} = \mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2$ in $\mathbf{v} = \mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2$ za neke $\mathbf{u}_1, \mathbf{v}_1 \in U_1$ in $\mathbf{u}_2, \mathbf{v}_2 \in U_2$. Izberimo še skalarja α in β . Potem je

$$\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v} = \alpha(\mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2) + \beta(\mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2) = (\alpha \mathbf{u}_1 + \beta \mathbf{v}_1) + (\alpha \mathbf{u}_2 + \beta \mathbf{v}_2) .$$

Ker je $\alpha \mathbf{u}_1 + \beta \mathbf{v}_1 \in U_1$ in $\alpha \mathbf{u}_2 + \beta \mathbf{v}_2 \in U_2$, je $\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v} \in U_1 + U_2$. ■

Zgled 2.26 Premislimo, kaj je vsota vektorskih podprostorov $U_1 = \mathcal{L} \left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \right)$ in $U_2 = \mathcal{L} \left(\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \right) \vee \mathbb{R}^2$. Velja $U_1 + U_2 = \mathbb{R}^2$, saj je $\mathcal{B} = \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$ baza za \mathbb{R}^2 in je $\mathcal{B} \subseteq U_1 + U_2$. \square

Izrek 2.27 Če sta U_1 in U_2 vektorska podprostora v V , potem velja

$$\dim(U_1 + U_2) = \dim U_1 + \dim U_2 - \dim(U_1 \cap U_2) .$$

Dokaz Naj bo $\mathcal{B} = \{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_l\}$ baza za $U_1 \cap U_2$. Potem jo lahko dopolnimo do baze

$$\mathcal{C}_1 = \{\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_l, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_r\}$$

za U_1 in do baze

$$\mathcal{C}_2 = \{\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_l, \mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_s\}$$

za U_2 . Želimo preveriti, da je $\mathcal{D} = \{\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_l, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_r, \mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_s\}$ baza za $U_1 + U_2$.

Izberimo vektorja $\mathbf{z}_1 \in U_1$ in $\mathbf{z}_2 \in U_2$. Potem je $\mathbf{z}_1 = \sum_{i=1}^l \alpha_i \mathbf{u}_i + \sum_{j=1}^r \beta_j \mathbf{v}_j$ in $\mathbf{z}_2 = \sum_{i=1}^l \gamma_i \mathbf{u}_i + \sum_{k=1}^s \delta_k \mathbf{w}_k$ za neke skalarje $\alpha_i, \beta_j, \gamma_i, \delta_k$. Zato je

$$\mathbf{z}_1 + \mathbf{z}_2 = \sum_{i=1}^l (\alpha_i + \gamma_i) \mathbf{u}_i + \sum_{j=1}^r \beta_j \mathbf{v}_j + \sum_{k=1}^s \delta_k \mathbf{w}_k .$$

Torej velja $\mathbf{z}_1 + \mathbf{z}_2 \in \mathcal{L}(\mathcal{D})$, oziroma $U_1 + U_2 \subseteq \mathcal{L}(\mathcal{D})$. Ker je $\mathcal{D} \subseteq U_1 + U_2$, mora biti $U_1 + U_2 = \mathcal{L}(\mathcal{D})$. Preveriti moramo še, da so vektorji iz \mathcal{D} linearno neodvisni. Naj bo torej

$$\sum_{i=1}^l \alpha_i \mathbf{v}_i + \sum_{j=1}^r \beta_j \mathbf{u}_j + \sum_{k=1}^s \gamma_k \mathbf{w}_k = \mathbf{0} .$$

Potem je

$$-\sum_{k=1}^s \gamma_k \mathbf{w}_k = \sum_{i=1}^l \alpha_i \mathbf{v}_i + \sum_{j=1}^r \beta_j \mathbf{u}_j \in U_1 \cap U_2 .$$

Ker je \mathcal{B} baza za presek $U_1 \cap U_2$, je

$$-\sum_{k=1}^s \gamma_k \mathbf{w}_k = \sum_{j=1}^r \varphi_j \mathbf{u}_j$$

oziroma,

$$\sum_{k=1}^s \gamma_k \mathbf{w}_k + \sum_{j=1}^r \varphi_j \mathbf{u}_j = \mathbf{0}$$

za neke skalarje φ_j . Ker je \mathcal{C}_2 baza za U_2 , mora biti $\gamma_1 = \gamma_2 = \dots = \gamma_s = 0$ in $\varphi_1 = \varphi_2 = \dots = \varphi_r = 0$. Iz tega sledi

$$\sum_{i=1}^l \alpha_i \mathbf{v}_i + \sum_{j=1}^r \beta_j \mathbf{u}_j = \mathbf{0}.$$

Ker je \mathcal{C}_1 baza, je $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_l = \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_r = 0$. Zato je množica \mathcal{D} linearno neodvisna in tako baza za $U_1 + U_2$. Potem je

$$\dim U_1 + \dim U_2 - \dim(U_1 \cap U_2) = l + r + l + s - l = l + r + s = \dim(U_1 + U_2) . \blacksquare$$

Zgled 2.28 Imamo vektorje $\mathbf{u}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$, $\mathbf{u}_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix}$, $\mathbf{u}_3 = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$ in $\mathbf{u}_4 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ v \mathbb{R}^3 . Naj bo $U_1 = \mathcal{L}(\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2)$ in $U_2 = \mathcal{L}(\mathbf{u}_3, \mathbf{u}_4)$. Poiščimo dimenzijo preseka $U_1 \cap U_2$.

Velja $\dim(U_1 \cap U_2) = \dim U_1 + \dim U_2 - \dim(U_1 + U_2)$. Vektorja $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ in $\begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix}$ sta linearno neodvisna, zato je $\dim U_1 = 2$. Pravtako sta vektorja $\begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$ in $\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ linearno neodvisna, zato je tudi $\dim U_2 = 2$. Vektorji $\{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \mathbf{u}_4\}$ so baza za \mathbb{R}^3 , zato je $U_1 + U_2 = \mathbb{R}^3$. Potem je

$$\dim(U_1 \cap U_2) = 2 + 2 - 3 = 1 .$$

Poiščimo še bazo za $U_1 \cap U_2$. Za $\mathbf{u} \in U_1 \cap U_2$ velja $\mathbf{u} = \alpha \mathbf{u}_1 + \beta \mathbf{u}_2 = \gamma \mathbf{u}_3 + \delta \mathbf{u}_4$ za neke skalarje $\alpha, \beta, \gamma, \delta$. Od tod dobimo $\alpha = 2\gamma$, $2\beta = 2\gamma$, $\alpha - \beta = \gamma + \delta$. Vzemimo $\gamma = 1$. Potem je $\alpha = 2$, $\beta = 1$ in $\delta = 0$. Tako smo pokazali, da je $\mathbf{u}_3 \in U_1 \cap U_2$ in zato je $\{\mathbf{u}_3\}$ baza za $U_1 \cap U_2$. \square

Definicija 2.29 Če sta U_1 in U_2 dva vektorska podprostora v V in zanju velja $U_1 \cap U_2 = \mathbf{0}$, potem vsoto $U_1 + U_2$ imenujemo *direktna vsota* in jo označimo z $U_1 \oplus U_2$. \diamond

Posledica 2.30 Za direktno vsoto velja

$$\dim(U_1 \oplus U_2) = \dim U_1 + \dim U_2 .$$

Izrek 2.31 Naj bo $W = U_1 \oplus U_2$. Potem vsak vektor $\mathbf{w} \in W$ lahko na en sam način izrazimo kot vsoto $\mathbf{w} = \mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2$, kjer je $\mathbf{u}_1 \in U_1$ in $\mathbf{u}_2 \in U_2$.

Dokaz Ker je $W = U_1 \oplus U_2$, lahko vsak vektor \mathbf{w} izrazimo kot vsoto $\mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2$ za neka $\mathbf{u}_1 \in U_1$ in $\mathbf{u}_2 \in U_2$. Denimo, da je $\mathbf{w} = \mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2$ in $\mathbf{w} = \mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2$ za neke vektorje $\mathbf{u}_1, \mathbf{v}_1 \in U_1$ in $\mathbf{u}_2, \mathbf{v}_2 \in U_2$. Potem je

$$\begin{aligned} \mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2 &= \mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2 \quad \text{in zato je} \\ \mathbf{z} = \mathbf{u}_1 - \mathbf{v}_1 &= \mathbf{v}_2 - \mathbf{u}_2 . \end{aligned}$$

Vektor \mathbf{z} je v preseku $U_1 \cap U_2$. Ker je $U_1 \cap U_2 = \mathbf{0}$, je $\mathbf{z} = \mathbf{0}$ in zato je $\mathbf{u}_1 = \mathbf{v}_1$ in $\mathbf{u}_2 = \mathbf{v}_2$. ■

3 Prehod na novo bazo

V vektorskem prostoru V imamo dve bazi $\mathcal{B} = \{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_n\}$ in $\mathcal{C} = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$. Denimo, da poznamo razvoj vektorjev iz V po bazi \mathcal{B} , ki jo imenujemo stara baza. Kako potem izračunamo razvoj vektorjev iz V po bazi \mathcal{C} ? To bazo imenujemo nova baza.

Za $\mathbf{v} \in V$ naj bo

$$\mathbf{v} = \sum_{j=1}^n \alpha_j \mathbf{u}_j \tag{VI.2}$$

razvoj po bazi \mathcal{B} in

$$\mathbf{v} = \sum_{i=1}^n \beta_i \mathbf{v}_i \tag{VI.3}$$

razvoj po bazi \mathcal{C} .

Sedaj pa razvijmo vektorje iz baze \mathcal{B} po bazi \mathcal{C} :

$$\begin{aligned} \mathbf{u}_1 &= \sum_{i=1}^n \gamma_{i1} \mathbf{v}_i \\ \mathbf{u}_2 &= \sum_{i=1}^n \gamma_{i2} \mathbf{v}_i \\ &\vdots \\ \mathbf{u}_n &= \sum_{i=1}^n \gamma_{in} \mathbf{v}_i . \end{aligned}$$

Te enakosti vstavimo v (VI.2), upoštevamo (VI.3) in dobimo

$$\sum_{i=1}^n \beta_i \mathbf{v}_i = \sum_{j=1}^n \alpha_j \sum_{i=1}^n \gamma_{ij} \mathbf{v}_i = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n \gamma_{ij} \alpha_j \right) \mathbf{v}_i.$$

Ker so koeficienti v razvoju vektorja po bazi enolično določeni, mora biti

$$\beta_i = \sum_{j=1}^n \gamma_{ij} \alpha_j \quad , \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (\text{VI.4})$$

Označimo

$$\mathbf{v}_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix}, \quad \mathbf{v}_{\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \vdots \\ \beta_n \end{bmatrix} \quad \text{in} \quad P_{\mathcal{B}\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} & \dots & \gamma_{1n} \\ \gamma_{21} & \gamma_{22} & \dots & \gamma_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \gamma_{n1} & \gamma_{n2} & \dots & \gamma_{nn} \end{bmatrix}.$$

Enakosti (VI.4) zapišemo v matrični obliki kot

$$\mathbf{v}_{\mathcal{C}} = P_{\mathcal{B}\mathcal{C}} \mathbf{v}_{\mathcal{B}}.$$

Povedano z besedami: vektor koeficientov razvoja vektorja \mathbf{v} po novi bazi dobimo tako, da vektor koeficientov razvoja po stari bazi pomnožimo z matriko $P_{\mathcal{B}\mathcal{C}}$. Matriko $P_{\mathcal{B}\mathcal{C}}$ imenujemo *prehodna matrika* med bazama \mathcal{B} in \mathcal{C} . Opazimo, da so koeficienti v j -tem stolpcu prehodne matrike $P_{\mathcal{B}\mathcal{C}}$ ravno koeficienti razvoja vektorja \mathbf{u}_j po bazi \mathcal{C} .

Zgled 3.1 Poiščimo razvoj polinoma $p(x) = 1 + 2x + 3x^2$ glede na bazo

$$\mathcal{C} = \{1, 1 + x, 1 + x + x^2\}.$$

Za staro bazo vzemimo standardno bazo $\mathcal{B} = \{1, x, x^2\}$. Prehodno matriko $P_{\mathcal{B}\mathcal{C}}$ poiščemo tako, da razvijemo elemente iz baze \mathcal{B} po bazi \mathcal{C} :

$$\begin{aligned} 1 &= 1 \cdot 1 + 0 \cdot (1 + x) + 0 \cdot (1 + x + x^2) \\ x &= (-1) \cdot 1 + 1 \cdot (1 + x) + 0 \cdot (1 + x + x^2) \\ x^2 &= 0 \cdot 1 + (-1) \cdot (1 + x) + 1 \cdot (1 + x + x^2). \end{aligned}$$

Tako je

$$P_{\mathcal{B}\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Vektor koeficientov razvoja p po bazi \mathcal{B} je

$$p_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}.$$

Torej je

$$p_{\mathcal{C}} = P_{\mathcal{B}\mathcal{C}} p_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix}.$$

Razvoj polinoma p po bazi \mathcal{C} je

$$p(x) = (-1) \cdot 1 + (-1) \cdot (1 + x) + 3(1 + x + x^2). \quad \square$$

Izrek 3.2 Prehodna matrika $P_{\mathcal{B}\mathcal{C}}$ je obrnljiva.

Dokaz Matrika $P_{\mathcal{B}\mathcal{C}}$ je kvadratna. Obrnljiva je natanko tedaj, ko ima homogen sistem enačb $P_{\mathcal{B}\mathcal{C}} \mathbf{v}_{\mathcal{B}} = \mathbf{0}$ eno samo rešitev $\mathbf{v}_{\mathcal{B}} = \mathbf{0}$. Označimo

$$\mathbf{v}_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix}. \text{ Ker je } \mathbf{v}_{\mathcal{C}} = \mathbf{0}, \text{ je}$$

$$\sum_{j=1}^n \alpha_j \mathbf{u}_j = \sum_{i=1}^n 0 \cdot \mathbf{v}_i = \mathbf{0}.$$

Vektorji $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_n$ so linearno neodvisni, zato je $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$. Torej je $\mathbf{u} = \mathbf{0}$ in matrika $P_{\mathcal{B}\mathcal{C}}$ je obrnljiva. ■

Trditev 3.3 Če je $P_{\mathcal{B}\mathcal{C}}$ prehodna matrika iz baze \mathcal{B} v bazo \mathcal{C} , potem je $P_{\mathcal{B}\mathcal{C}}^{-1}$ prehodna matrika iz baze \mathcal{C} v bazo \mathcal{B} .

Dokaz Za matriko $P_{\mathcal{B}\mathcal{C}}$ velja

$$\mathbf{u}_{\mathcal{C}} = P_{\mathcal{B}\mathcal{C}} \mathbf{u}_{\mathcal{B}}.$$

Ker je $P_{\mathcal{B}\mathcal{C}}$ obrnljiva, nam množenje s $P_{\mathcal{B}\mathcal{C}}^{-1}$ z leve da

$$P_{\mathcal{B}\mathcal{C}}^{-1} \mathbf{u}_{\mathcal{C}} = \mathbf{u}_{\mathcal{B}}.$$

Torej je prehodna matrike $P_{\mathcal{C}\mathcal{B}}$ enaka $P_{\mathcal{B}\mathcal{C}}^{-1}$. ■

Trditev 3.4 Če je P_1 prehodna matrika iz baze \mathcal{B} v bazo \mathcal{C} in je P_2 prehodna matrika iz baze \mathcal{C} v bazo \mathcal{D} , potem je P_2P_1 prehodna matrika iz baze \mathcal{B} v bazo \mathcal{D} .

Dokaz Za P_1 in P_2 velja

$$\mathbf{u}_{\mathcal{C}} = P_1\mathbf{u}_{\mathcal{B}} \quad \text{in} \quad \mathbf{u}_{\mathcal{D}} = P_2\mathbf{u}_{\mathcal{C}}.$$

Potem je

$$\mathbf{u}_{\mathcal{D}} = P_2\mathbf{u}_{\mathcal{C}} = P_2P_1\mathbf{u}_{\mathcal{B}}.$$

Torej je produkt P_2P_1 prehodna matrika med bazo \mathcal{B} in bazo \mathcal{D} . ■

Zgled 3.5 Razvoj vektorja \mathbf{u} po bazi $\mathcal{B} = \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} \right\}$ je $\mathbf{u}_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 2 \\ -3 \end{bmatrix}$.

Poiščimo razvoj tega vektorja po bazi $\mathcal{C} = \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \right\}$. Pri tem si bomo pomagali s standardno bazo $\mathcal{S} = \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$. Prehodna matrika med bazo \mathcal{B} in \mathcal{S} je

$$P_{\mathcal{B}\mathcal{S}} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

in prehodna matrika med bazo \mathcal{C} in bazo \mathcal{S} je

$$P_{\mathcal{C}\mathcal{S}} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 3 & 2 \end{bmatrix}.$$

Prehodna matrika med bazo \mathcal{B} in bazo \mathcal{C} je potem enaka

$$P_{\mathcal{B}\mathcal{C}} = P_{\mathcal{S}\mathcal{C}}P_{\mathcal{B}\mathcal{S}} = P_{\mathcal{C}\mathcal{S}}^{-1}P_{\mathcal{B}\mathcal{S}}.$$

Inverz matrike $P_{\mathcal{C}\mathcal{S}}$ je

$$P_{\mathcal{C}\mathcal{S}}^{-1} = \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 3 & -1 \end{bmatrix}.$$

Sedaj lahko izračunamo iskano prehodno matriko

$$P_{\mathcal{B}\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 3 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & -3 \\ 2 & 4 \end{bmatrix}.$$

Koeficiente razvoja \mathbf{u} po bazi \mathcal{C} dobimo iz zveze

$$\mathbf{u}_{\mathcal{C}} = P_{\mathcal{B}\mathcal{C}}\mathbf{u}_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} -1 & -3 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ -3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 \\ -8 \end{bmatrix}.$$

Iz povedanega sledi

$$\mathbf{u}_{\mathcal{S}} = \begin{bmatrix} -1 \\ 5 \end{bmatrix} = 7 \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix} - 8 \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} = 2 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} - 3 \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}. \quad \square$$