

## Kratka ponovitev Monte Carlo metode

Če uporabimo slučajno spremenljivko z gostoto  $p(x)$ , potem je formula za matematično upanje

$$E[f] = I[f] = \int f(x)p(x)dx.$$

Cenilka je

$$I_N[f] = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f[X_i],$$

kjer so  $X_1, \dots, X_N$  neodvisne slučajne spremenljivke z gostoto  $p(x)$ .

Posledica KZVŠ je  $P\left(\lim_{N \rightarrow \infty} I_N[f] = I[f]\right) = 1$ .

Za napako

$$\epsilon_N[f] = I[f] - I_N[f]$$

velja, da je

$$\epsilon_N[f] \approx N^{-1/2} \sigma[f],$$

kjer je

$$\sigma^2[f] = \int (f(x) - I[f])^2 p(x)dx.$$

## Redukcija variance 1

Prva metoda za redukcijo variance je *porazdelitev po pomembnosti* (importance sampling). Integral zapišemo kot

$$I[f] = \int f(x)dx = \int \frac{f(x)}{p(x)}p(x)dx$$

in si to predstavljamo kot integral z gostoto  $p$ . Sedaj za neodvisne spremenljivke  $X_1, \dots, X_N$ , porazdeljene z gostoto  $p$ , dobimo Monte Carlo cenilko

$$I_N[f] = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \frac{f(X_k)}{p(X_k)}$$

za  $I[f]$ . Za napako  $\epsilon_N[f] = I[f] - I_N[f]$  sedaj velja

$$\epsilon_N[f] \approx \sigma_p N^{-1/2},$$

kjer je

$$\sigma_p^2 = \int \left( \frac{f(x)}{p(x)} - I[f] \right)^2 p(x)dx.$$

Če je  $\sigma_p \ll \sigma[f]$ , smo pomembno zmanjšali napako. Metoda deluje, če je  $f/p$  skoraj konstanta.

## Redukcija variance 2

Pri *metodi kontrolnih vrednosti* (control variates) predpostavimo, da poznamo  $g$ , ki ima podobno obliko kot  $f$ , integral  $I[g] = \int g(x)dx$  pa znamo analitično izračunati. Pišemo

$$\int f(x)dx = \int(f(x) - g(x))dx + \int g(x)dx$$

in uporabimo Monte Carlo metodo za izračun integrala  $f - g$ . Dobimo

$$I_N[f] = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N (f(X_k) - g(X_k)) + I[g].$$

Za napako  $\epsilon_N[f] = I[f] - I_N[f]$  sedaj velja

$$\epsilon_N[f] \approx \sigma_{f-g} N^{-1/2},$$

kjer je

$$\sigma_{f-g}^2 = \int (\bar{f}(x) - \bar{g}(x))^2 dx$$

in  $\bar{f}(x) = f(x) - I[f]$ ,  $\bar{g}(x) = g(x) - I[g]$ .

Če je  $\sigma_{f-g} \ll \sigma[f]$ , smo pomembno zmanjšali napako. Metoda deluje, če je  $f - g$  skoraj konstanta.

## Redukcija variance 3

Naslednja je *metoda nasprotnih spremenljivk* (antithetic variables). Tu poiščemo dve cenilki, ki sta negativno korelirani in ju seštejemo.

Denimo, da računamo  $I[f] = \int_0^1 f(x)dx$ . Prva cenilka je

$$I_N[f] = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f[X_i],$$

kjer so  $X_1, \dots, X_N$  neodvisne slučajne spremenljivke porazdeljene po  $U(0, 1)$ . Za drugo cenilko vzamemo nasprotne spremenljivke  $X'_i = 1 - X_i$  in dobimo

$$I'_N[f] = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f[X'_i].$$

Njuno povprečje označimo z  $C[f] = (I_N[f] + I'_N[f])/2$ .

Če je  $f$  monotona sta  $I_N[f]$  in  $I'_N[f]$  negativno korelirana in  $C[f]$  ima manjšo varianco kot pa  $I_{2N}[f]$  (Rubinstein 1981).

Metodo preprosto posplošimo za računanje integralov po  $[0, 1]^d$ .

## Redukcija variance 4

Naslednja metoda je *razslojevanje* (stratification). V primeru  $\Omega = [0, 1]$  območje, po katerem integriramo, razdelimo na  $M$  slojev

$$\Omega_k = \left[ \frac{k-1}{M}, \frac{k}{M} \right], \quad k = 1, \dots, M.$$

Sedaj za vsak  $\Omega_k$  definiramo

$$E_k[f] = \frac{1}{|\Omega_k|} \int_{\Omega_k} f(x) dx.$$

Za vsak  $k$  izberemo  $N_k = N/M$  neodvisnih nasključnih vrednosti  $X_{k,i}$  porazdeljenih po  $U(\Omega_k)$ . Približek za integral je

$$I_S[f] = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^M \sum_{i=1}^{N_k} f(X_{k,i}).$$

Za napako  $\epsilon_S[f] = I[f] - I_S[f]$  velja  $\epsilon_S[f] \approx N^{-1/2} \sigma_S[f]$ , kjer je

$$\sigma_S[f]^2 = \sum_{k=1}^M \int_{\Omega_k} (f(x) - E_k[f])^2 dx.$$

Ker velja  $\sigma_S[f] \leq \sigma[f]$ , je razslojeno pravilo vedno boljše od navadnega.

Dokaz: Za vsak  $k$  je minimum

$$\min_c \int_{\Omega_k} (f(x) - c)^2 dx$$

dosežen pri  $c = E_k[f]$ . Zato za vsak  $k$  velja

$$\int_{\Omega_k} (f(x) - E_k[f])^2 dx \leq \int_{\Omega_k} (f(x) - E[f])^2 dx$$

in potem

$$\sum_{k=1}^M \int_{\Omega_k} (f(x) - E_k[f])^2 dx \leq \sum_{k=1}^M \int_{\Omega_k} (f(x) - E[f])^2 dx = \sigma[f]^2.$$

Nadaljne izboljšave razslojevanja so:

- uporabimo sloje različnih mer in  $N$  točk razporedimo po slojih glede na  $\Omega_k$ ,
- na vsakem sloju  $\Omega_k$  uporabimo drugačno porazdelitev,
- več točk uporabimo na delih, kjer je  $f$  bolj živahna,
- končni rezultat je adaptivna metoda za razslojevanje.

## Redukcija variance 5

Pri *metodi prilagojenih momentov* (matching moments) upoštevamo, da je napaka Monte Carlo metode delno tudi posledica tega, da porazdelitev vzorca  $X_1, \dots, X_N$  odstopa od porazdelitve z gostoto  $p$ . To vidimo tako, da primerjamo prva in druga momenta:

$$m_1 = \int xp(x)dx \neq \mu_1 = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N X_k,$$

$$m_2 = \int x^2 p(x)dx \neq \mu_2 = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N X_k^2.$$

S korekcijo lahko dosežemo, da bosta momenta enaka. Če vzamemo

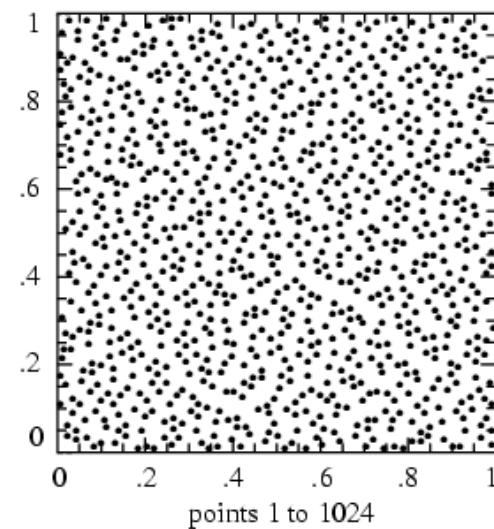
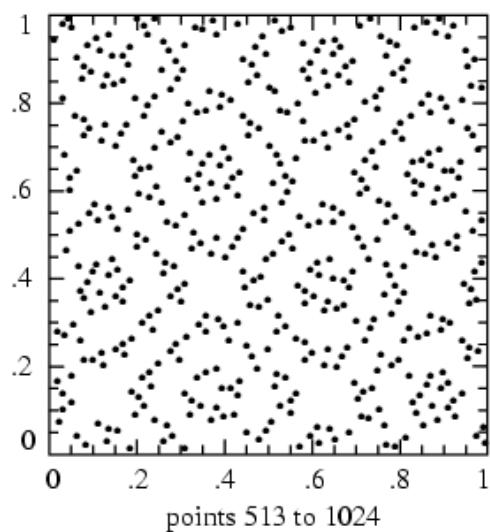
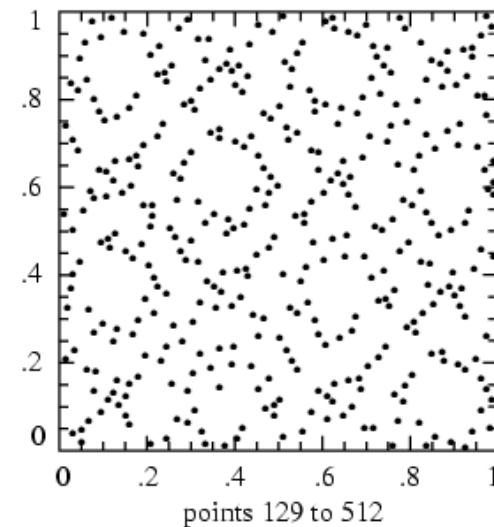
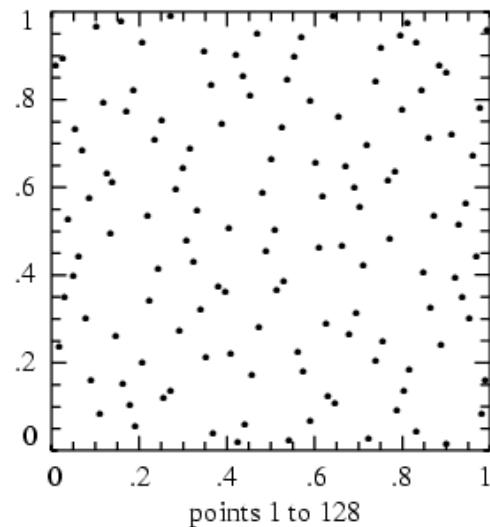
$$Y_k = (X_k - \mu_1) + m_1, \quad k = 1, \dots, N,$$

se ujemata prva momenta, pri

$$Y_k = (X_k - \mu_1) \sqrt{\frac{m_2 - m_1^2}{\mu_2 - \mu_1^2}} + m_1, \quad k = 1, \dots, N,$$

pa prva in druga. Pri uporabi moramo biti pozorni, saj sedaj cenilke niso več nepristranske in ne moremo več uporabiti CLI.

## Kvazi naključna števila



Zgornje slike predstavljajo zaporedje točk Sobol'a v  $[0, 1]^2$ .

## Nedoslednost

Merilo za enakomernost zaporedja točk je *nedoslednost* (discrepancy). Za zaporedje  $N$  točk  $X_1, \dots, X_N$  znotraj  $[0, 1]^d$  in  $J \subset [0, 1]^d$  definiramo

$$R_N(J) = \frac{\text{število } X_i \in J}{N} - |J|.$$

Sedaj se omejimo le na pravokotnike  $J = J(\mathbf{x}, \mathbf{y})$ , kjer sta  $\mathbf{x}$  in  $\mathbf{y}$  antipodni oglišči. Definiramo  $\infty$  in  $L_2$  nedoslednost:

$$D_N = \sup_{\mathbf{x}, \mathbf{y} \in [0, 1]^d} |R_N(J(\mathbf{x}, \mathbf{y}))|,$$

$$T_N^2 = \int_{(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in [0, 1]^{2d}, \ x_i < y_i} R_N(J(\mathbf{x}, \mathbf{y}))^2 d\mathbf{x} d\mathbf{y}.$$

Za neskončno zaporedje točk  $\{X_i\}$  pravimo, da je *enakomerno porazdeljeno*, če je  $\lim_{N \rightarrow \infty} D_N = 0$  in *kvazi naključno*, če je

$$D_N \leq c(\log N)^k N^{-1},$$

kjer sta konstanti  $c, k$  neodvisni od  $N$  (lahko pa odvisni od dimenzijs  $d$ ).

Če se omejimo na pravokotnike z enim ogliščem v 0, dobimo

$$D_N^* = \sup_{\boldsymbol{x} \in [0,1]^d} |R_N(J(0, \boldsymbol{x}))|,$$

$$T_N^{*2} = \int_{[0,1]^d} R_N(J(0, \boldsymbol{x}))^2 d\boldsymbol{x}.$$

Velja ocena (Koksma-Hlawka)

$$\epsilon_N[f] \leq V[f] D_N^*,$$

kjer je  $V[f]$  variacija  $f$  (v eni dimenziji je to kar  $\int |f'(x)| dx$ ).

Izkaže se, da je ocena zelo slaba ( $V[f]$  je lahko tudi  $\infty$ ), nedoslednost pa je dobro merilo za napako integrala.

- Kljub imenu kvazi naključna števila sploh niso naključna.
- Načrtovana so tako, da so po območju razporejena enakomernejše od naključnih števil.
- Primerna so za numerično integriranje, ne pa tudi za simulacijo in optimizacijo.
- Če uporabimo kvazi naključna števila, dobimo *kvazi Monte Carlo metodo*.
- Z njimi lahko dosežemo red konvergencije  $\mathcal{O}((\log N)^k N^{-1})$  za nek  $k$ .

## Generiranje kvazi naključnih števil

Najpreprostejši primer je Van der Corputovo enodimensionalno zaporedje.  $X_k$  dobimo tako, da  $k$  zapišemo v dvojiški bazi, potem pa cifre prezrcalimo čez decimalno piko.

$$k = (a_m a_{m-1} \cdots a_1 a_0)_2,$$
$$X_k = (0.a_0 a_1 \cdots a_{m-1} a_m)_2.$$

Nekaj prvih števil je:

$$\frac{1}{2},$$
$$\frac{1}{4}, \frac{3}{4},$$
$$\frac{1}{8}, \frac{5}{8}, \frac{3}{8}, \frac{7}{8},$$
$$\frac{1}{16}, \frac{9}{16}, \frac{5}{16}, \frac{13}{16}, \frac{3}{16}, \frac{11}{16}, \frac{7}{16}, \frac{15}{16}.$$

Posplošitev za  $d$  dimenzijs je Haltonovo zaporedje, kjer za  $j$ -to komponento  $X_k$  namesto 2 uporabimo  $j$ -to praštevilo. Za nedoslednost Haltonovega zaporedja velja

$$D_N \leq c_d (\log N)^d N^{-1},$$

kjer je konstanta  $c_d$  odvisna od  $d$ .

## Omejitve kvazi Monte Carlo metod

- Ne obstaja nobena teorija za oceno natančnosti  $I_N[f]$  kot npr. CLI pri MC metodah.
- Metode so uporabne le za integriranje, ne tudi za simulacijo kakšnega naključnega procesa.
- Če je  $d$  velik, KMC metode niso več tako učinkovite. Razlog za to je, da člen  $(\log N)^d$  ni več tako zanemarljiv v primerjavi z  $N^{-1}$ . Veljati mora

$$N > 2^d.$$

- KMC metode niso tako učinkovite za funkcije, ki niso gladke.
- Neučinkovitost KMC pomeni v praksi le, da se ne obnaša bolje od standardne MC metode.